

Итоги социологического опроса, проведенного Автономной некоммерческой организацией «Центр общественно-политических исследований» в Арктической зоне Российской Федерации в период с 10 марта по 10 мая 2018 года

### **« Миграционные процессы в Арктической зоне Российской Федерации в XXI веке: региональная и внешняя мобильность».**

Социально-политические перемены, которые произошли в нашей стране в конце XX столетия, особенности глубокого и затяжного трансформационного кризиса, охватившего базовые принципы организации общества вызвавшего распад СССР , принципиально повлияли на расселение населения, развитие миграционных процессов в стране и ее одной из составной части сухопутной территории Арктической зоны.

Сохраняющийся высокий уровень политической стабильности в Арктике, интенсификация промышленного освоения региона в последние десятилетия, реализация масштабных инфраструктурных проектов, в первую очередь в нефтегазовой отрасли, судостроении, транспортных коммуникациях являются факторами миграционной активности населения.

Динамичные миграционные процессы как с оттоком, так и притоком населения относительно территорий с суровым климатом и экстремальной хозяйственной деятельностью, ведут к изменениям исторически сложившегося этнокультурного ландшафта. Данное обстоятельство создает потенциальную угрозу межэтнической стабильности в относительно благополучных с точки зрения конфликтного потенциала полярных регионах.

Современная Арктика населена 4,6 млн. человек, из них 2,5 млн. человек, это менее 2% населения России (146,8 млн.) и более 54% от общего населения всей Арктики в т.ч. 82.5 тыс. представителей коренных малочисленных народов проживает в ее российском секторе- Арктической зоне Российской Федерации (АЗРФ), характеризующейся низкой плотностью заселения, высоким уровнем урбанизации ( порядка 80%) и слабым инфраструктурным обеспечением.

Среди территорий Крайнего Севера арктические субъекты являются лидерами по количеству лиц, вовлеченных в территориальные перемещения. Так, за период с 2000-2016 гг. В Республику Саха (Якутия) въехало 254277 чел. (24% населения), в 2016г. Въехало 298695 чел ( 31% населения); в Ненецкий АО прибыло 14370 чел (29% населения), выбыло 14689 чел ( 29,8% населения) , в Ямало-Ненецком АО прибыло 265871 чел (44,3% населения, выбыло 289861 чел (48,6% населения)

Интенсивность миграционного обмена обусловлена рядом факторов. Среди них: внутри региональная миграция ( сельского населения в города, переезд населения в более благополучные территории субъекта, кочевая миграция коренных малочисленных народов и др.) отток молодежи в

перспективные регионы страны; выезд лиц пенсионного возраста в благоприятные климатические зоны, вахтовый метод трудовой деятельности.

По официальным данным, в Арктической зоне Российской Федерации вахтовым методом трудится 14% списочного состава работников организаций, в Ямало-Ненецком округе их численность достигает 45%, в Ненецком АО- 25%, в Республике Саха (Якутия) – 20%

Анализ распределения числа прибывших/выбывших по направлениям передвижения по арктическим субъектам чрезвычайно разнообразен и обусловлен спецификой экономического развития территории, уровнем и качеством жизни населения, особенностями трудовой деятельности. В Республике Саха (Якутия) имеющей обширную, неравномерно развитую территорию, преобладают внутри региональные перемещения населения, в Архангельской области более выражены внутри региональная иммиграция сельского населения в города и межрегиональная эмиграция из депрессивных регионов. Для Мурманской области, Ненецкого, Ямало-Ненецкого АО, где развит вахтовый метод работы, характерна межрегиональная миграция.

В ограниченных рамках исследования сложно рассмотреть весь комплекс поставленных проблем. Миграция населения- многомерное общественное явление. Не претендуя на полноту освещения мы попытаемся представить (рассмотреть) динамику миграционных процессов в Российской Арктике, базируясь на материалах проведенного АНО «ЦОПИ» в период с 10 марта по 10 мая 2018 года опроса в ряде субъектов

**Арктической зоны Российской Федерации Саха (Якутия), Архангельская и Мурманская области, Ямало-Ненецкий Автономный округ, Санкт-Петербург и Москва** многие учебные заведения которых , готовят будущих кадров для Арктической зоны на тему: **«Миграционные процессы в Арктической зоне Российской Федерации в XXI веке: региональная и внешняя мобильность»**

В опросе приняли участие 1600 человек. Из них: 840 мужчин и 760 женщин. Среди опрошенных: в возрасте от 18 до 35 лет 721 чел.(45.1%) 35-40 лет 592 чел. (37.0%) 55 лет и старше 287 чел. (17.9%) Основной формой проведения опроса явилось личное формализованное интервью в технике «лицом к лицу» по месту жительства, или работы респондентов Выборка 1029 чел. В опросе приняли участие 4 фокус -группы со студентами российских ВУЗов в г. Санкт-Петербурге, Архангельске, Мурманске, Москве выборка 328 респондентов

Проведенный социологический опрос не затрагивает чисто демографические проблемы Севера Арктики, которые также имеют большое значение для совершенствования системы расселения. Методом проведенного опроса исследователи ставили своей целью оценить уровень привлекательности Российского Севера Арктической зоны, а также выявить ключевые причины миграции и возможности удержания на территориях постоянного проживания.

Исходя из этого респондентам был задан вопрос: **«Как Вы оцениваете условия в Арктической зоне Российской Федерации для**

**постоянного места проживания?** ( респонденты могли отметить несколько позиций)

Большинство опрошенных респондентов (**47.0% 752 чел.**) оценили ситуацию в Арктическом Севере как благополучную. Неоспоримым преимуществом, по их мнению, является стабильность, хороший климат развита инфраструктура, есть возможности работать по специальности и хорошо зарабатывать. Характерно, что данный стереотип. При этом высокий уровень заработных плат ассоциируется в общественном сознании, в основном **Москвичей и Санкт – Петербуржцев**, с богатством регионов природными ресурсами (воспринимается как территории расположения крупных золотодобывающих, алмазодобывающих, нефтегазовых компаний)

**39.0% (624 чел.)** . опрошенных считают, что здесь доступное жилье и социальное обеспечение. **34.0% (544 чел.)** опрошенных, в основном **жителей Архангельска и Мурманска**, считают , что здесь есть большие возможности получить высшее образование по специальностям связанным со спецификой развития Арктики.

Дана оценка и другим достоинствам жизни в Арктической зоне. Так, **31.0%(496 чел.)** респондентов относят к числу достоинств проживания в регионе благоприятную экологическую обстановку.

К числу негативных факторов для проживания в Арктической зоне респонденты отметили полное северное бездорожье **44.1 % (706 чел.)**, **40.3% (644 чел.)** плохая развитость внутренних , сообщений , **26.2% (419 чел.)** плохое медицинское обеспечение, **19.6% (314 чел.)** отсутствие возможностей для проведения спортивного и культурного досуга, **33.0% (528 чел.)** дорогой прожиточный уровень.

К неблагоприятным городам по уровню прожиточного минимума респонденты назвали населенные пункты **Нарьян –Мар, Анадырь , Надым, Ханты-Мансийск, Дудинка, Салехард**. Вполне понятно, что высокая стоимость продуктов в этих городах объясняется тем, что их доставка требует больших вложений, а производить собственные не позволяет неблагоприятный климат.

Но венчает рейтинг самых дорогих мест для проживания в Арктической зоне небольшой российский городок на Чукотке называется этот населенный пункт Билибино. Проживает здесь всего 5 тыс. человек. Городок чистый, аккуратный и спокойный. Машин и людей на улицах очень мало. В городе много детских садов и детских площадок с высокими заборами, добротных в основном новых домов, выкрашенных в яркие цвета

Но если зайти в магазин и посмотреть на цены, то можно очень удивиться и покинуть его, так ничего и не купив. Например, килограмм помидор в магазине стоит за 500 рублей, т.е. в четыре раза дороже чем в Москве, килограмм болгарского перца и того дороже около 600 рублей, килограмм лука около 200 рублей. Десяток яиц 270 рублей. Не дешевле цены и на бензин, товары повседневного спроса. А зарплата, например продавца магазина равна 35 тысяч рублей в месяц.

Многие респонденты, а также специалисты ставят гор. Билибино на первое место в рейтинге самых дорогих городов России.

**14.8% (236 чел.)** Затруднились ответить на заданный вопрос.

В последние 25 лет сочетание миграционного оттока и естественной убыли населения чревато устойчивым сокращением населения Севера страны в целом и Арктической зоны в будущем. Небольшое исключение составляют газодобывающие районы

В связи с этим респондентам был задан такой вопрос: **«Как Вы считаете, насколько серьезны масштабы миграционного оттока и естественной убыли населения в Арктической зоне Российской Федерации?»**

**50.8% (814 чел.)** респондентов считают, что это очень серьезная проблема для страны Начавшийся после распада СССР отток населения с Севера, в том числе с Арктической зоны страны не прекращается, что оказывает существенное влияние не только на дальнейшее развитие Северных территорий России, но и на национальную безопасность страны.

**26.7% (428 чел.)** опрошенных респондентов считают, что миграция населения это закономерный процесс и, что подобные явления происходят во всем мире. Люди стремятся уехать туда, где им будет лучше жить и работать.

**16.6% (264 чел.)** считают, что мы живем в век урбанизации, когда многие люди, особенно молодые стремятся переехать из сельской местности и небольших городов в крупные мегаполисы в поисках лучшей жизни, поэтому миграцию остановить не возможно.

**5.9% (94 чел.)** затруднились ответить на заданный вопрос

Уровень миграционной активности во многом зависит от уровня качества жизни. На вопрос:

**«Как Вы считаете, в чем основные причины оттока населения с Арктической зоны Российской Федерации?»**

**58.0% (928 чел.)** считают, что из-за потери работы по профессии, низкой заработной платы,

**37.0% (592 чел.)** из-за отсутствия перспектив для профессионального роста.

**33.9% (537 чел.)** по причине высокого прожиточного минимума.

**28.7% (459 чел.)** из-за семейных обстоятельств, связанных с отсутствием условий для создания семьи, рождением и воспитанием детей.

**26.7% (427 чел.)** из-за жилищных условий.

**25.6% (409 чел.)** из-за отсутствия перспектив в развитии бизнеса.

**42.2% (675 чел.)** из-за не дороговизны стоимости проезда авиационным и железнодорожным транспортом в центральные районы России

**22.6% (361 чел.)** из-за проблем связанных с климатом и экологией.

**45.1% (721 чел.)** из-за проблем связанных медицинским и санаторно-курортным обеспечением.

**13.6% (218 чел.)** затруднились ответить на заданный вопрос

В Арктической зоне Российской Федерации стремительно сокращается численность коренного населения, наблюдается устойчивая тенденция оттока молодежи и высококвалифицированных кадров ( По последним данным Росстата в структуре населения Арктической зоны около 3.0% коренных жителей.)

Имеющийся состав населения и трудовых мигрантов не позволяет полностью удовлетворить потребность рынка труда в кадрах необходимой квалификации. Насколько это является серьезной проблемой, мы постарались выяснить у респондентов задав им такой вопрос: **«Как Вы считаете, насколько серьезна проблема миграции молодежи, в том числе представителей коренного населения и высококвалифицированных кадров из Арктической зоны России вовнутрь страны и в зарубежные страны?»**.

**31.6% (506 чел.)** респондентов считают, что такая проблема существует. Миграционный отток в Арктической зоне сложился как за счет миграции в пределах России, так и за счет международной миграции ( с государствами-участниками СНГ и со странами дальнего зарубежья).

**20.2% (323 чел.)** ответивших считают, что чаще всего мигрируют девушки, в результате чего создается гендерный баланс.

**42.3% (677 чел.)** респондентов считают, что с отъездом в города молодых мужчин теряется уклад жизни оленеводов. Кроме того, по мнению респондентов, динамичные миграционные процессы в Арктике, связанные с оттоком молодых людей коренных национальностей, ведут к изменениям исторически сложившегося этнокультурного ландшафта.

**22.6% (361 чел)** собираются переезжать в другое место жительства в пределах Арктической зоны Российской Федерации;

**29.4% (472 чел.)** ответивших считают, что высококвалифицированные специалисты, ученые, преподаватели, как правило, уезжают в Центр России в крупные мегаполисы, а также за рубеж, в последнее время в основном в Европу и Скандинавские страны. По мнению многих респондентов, отъезд этой категории людей за рубеж, это реальная утечка умов в страны дальнего зарубежья, подобная тенденция чревата негативными последствиями, так как замедляет темпы инновационного развития Арктической зоны Российской Федерации

**5,9% (94 чел.)** затруднились ответить на заданный вопрос.

Учитывая то, что в опросе приняли участие 328 студентов выпускников, ряда ВУЗов г. Москвы, Санкт-Петербурга, Архангельска и Мурманска, обучающимся по образовательным программам, которые в своем названии указывают на ее арктическую или северную специфику, и тех, кто считает свой профиль арктическим, задан вопрос: **« Как Вы планируете построить свою карьеру после окончания высшего учебного заведения, остаться работать в своем регионе по специальности, или переехать в другой регион, страну?»**

**35.1% (115 чел.)** студентов выпускников, из них: **40.9% (47 чел.)** юношей и **59,1% (68 чел.)** девушек заявили, что после окончания учебы они планируют работать по выбранной специальности связанной с освоением Арктической зоны Российской Федерации; Они считают свою специализацию довольно привлекательной для рынка наемного труда и поэтому пока не планируют продолжения образования в ближайшей перспективе. Большинство из них ориентировано на практическую производственную деятельность.

Из направлений потенциальной миграции студентов-выпускников доминирующим является внутри российское. **27.4% (90 чел.)** студентов выпускников намерены после окончания учебы переехать в другой регион России, из них: **41.1% (37 чел.)** юношей и **58.9% (53 чел.)** девушек, Внутри российские миграционные предпочтения почти в равной степени делятся между двумя столицами Москвой и Санкт-Петербургом и их окрестностями, соответственно, около 15% юношей и более 27% девушек.

Результаты опроса показали, что потенциал эмиграции из России не следует переоценивать. Среди опрошенных **328** выпускников лишь **14 3% ( 47 чел.)** реально собираются продолжать свою учебную и рабочую карьеру за рубежом. Самые популярные направления возможной эмиграции- страны Северной Европы и Северной Америки

Затруднились с ответом на заданный вопрос **8.2% (27 чел.)**

Беспокоит другое. Данные исследования показывают, что почти половина **47,8%** среди опрошенных будущих выпускников не собираются работать по полученной специальности. Больше об этом заявили студенты из Москвы и Санкт-Петербурга, **иными словами, это не что иное как внутренняя утечка умов, и она, как показывают данные опроса, намного масштабнее. внешней**

Неполная удовлетворенность потребностей молодых людей оказывает существенное влияние на принятие решения о смене места жительства. Но не менее важно, как они обустроятся на новом месте, найдут ли хорошую работу, решат ли жилищные и другие возникающие проблемы.

Исходя из этого, мы задали респондентам такой вопрос: **«Как Вы считаете, меняется ли само восприятие молодежи после отъезда из своего района обитания Арктической зоны и находят ли они применение в новой среде?»**

**16.9% (270 чел.)** респондентов считают, что восприятие меняется. Многие юноши и особенно девушки после окончания учебы, как правило, не возвращаются в прежние места жительства.

**33,4% (534 чел.)** опрошенных считают, что девушки быстрее адаптируются в новой среде, получают высшее образование, находят работу,

выходят замуж. По мнению респондентов, это опасная тенденция, которая может привести к изменению в сторону уменьшения категорий женщин фертильного возраста в демографической структуре районов и сужению возможностей брачного выбора.

**38,1% (610 чел.)** респондентов считают, что миграция юношей и девушек в города несет в себе определенные риски, связанные с социальными проблемами и прежде всего с отсутствием жилья, алкоголизмом и наркоманией.

**11,6% (186 чел.)** затруднились ответить на заданный вопрос.

Известно, что показатель миграционных настроений и активности во многом зависит от уровня качества жизни. На вопрос: «**Вас устраивает место жительства и работы, или Вы планируете уехать в другой регион России или в другую страну? Если планируете уехать, то по какой причине?**» (респонденты могли отметить несколько позиций)

**31,7% (507 чел.)** респондентов не проявили никаких желаний к смене места жительства Их устраивает место проживания и работы, и они пока не намерены участвовать в миграционных процессах.

Обращает на себя внимание большие цифры недовольных своим положением и намеренных участвовать в миграционных процессах

**26,0% (416 чел.)** респондентов собираются заработать денег и через определенное время уехать в другой регион России;

**22,1% (354 чел.)** собираются возвратиться через пару лет на родину страны ближнего зарубежья ( Белоруссию, Казахстан, Киргизию);

, **17,9% ( 286 чел.)** по семейным обстоятельствам вынуждены уехать в другие регионы. ( в качестве причин многие называли уход за родителями детьми );,

**6,8% (108 чел.)** респондентов планируют сменить место жительства в связи с поездкой на учебу, но вернуться обратно;

**10,4% (166 чел.)** респондентов планируют эмигрировать в другую страну. **5,1% (81 чел.)** затруднились с ответом на заданный вопрос.

Как видно из полученных ответов, у представителей различных национальностей имеются разные миграционные намерения. Из полученных данных опроса заметно, что на выезд в большей мере настроена русская молодежь, также население, определившейся как «смешанной национальности». Это говорит о том, что изменение этнической картины в сухопутной Арктической зоне все еще не закончено. Изменение этнического состава населения характерно для крупных поселков районных центров. Если раньше здесь преобладало доминирование русского населения, то с массовым выездом последних, сейчас происходит довольно активная миграция представителей коренных народов из небольших поселков.

Желая выяснить как претворяются в практическую плоскость намерения о миграции мы задали вопрос: « **Какие практические действия**

**Вы уже предприняли для подготовки к отъезду на новое место жительства и работы?»**

**а) Желающие сменить место жительства внутри региона и за его пределами в Российской Федерации:**

**31.9% (511 чел.)** респондентов самостоятельно собрали информацию через различные источники, об условиях труда и жизни о месте предполагаемого выезда.

**20.2% ( 323 чел.)** респондентов консультировались со специалистами, юристами , познакомились с законодательными документами Российской Федерации по вопросам условий жизни и труда в местах предполагаемого отъезда;

**31.0 (496 чел.) посетили место предполагаемого жительства и работы;**

**8,8% ( 141 чел.)** респондентов сообщили что сейчас находятся в стадии оформления документов на смену места жительства

Если рассматривать вопрос о возрастных особенностях, то стоит отметить, что наиболее высоко желание молодежи сменить место жительства, уехать в город из сельской местности, это молодые люди в возрасте от 18 до 25 лет.

Однако не смотря на то, что среди более старших возрастных групп 30-40 лет, изъявивших желание поменять место жительства **18.6% ( 297чел.)**, в практическом плане пока ничего не делают и велика вероятность того, что в их планах о смене места жительства могут произойти перемены в обратную сторону.

Затруднились ответить на заданный вопрос **8,2% (133 чел.)**

**б) Желающие сменить место жительства уехать за рубеж.**

Для потенциальных отъезжающих за рубеж ключевым фактором выбора страны является знание языка, получения достойных доходов, интересной работы, безопасность проживания.

Из предпринятых практических мер по подготовке к отъезду на новое место жительства и работы в другую страну **7,1% (114 чел.)** респондентов заявили, что посетили страну предполагаемого нового места жительства и проработали вопросы трудоустройства и условий жизни на новом месте

**18,8 % (301 чел.)** ответили, что консультировались с предполагаемыми работодателями по вопросам условий переезда в другую страну - преимущественно в скандинавские страны, незначительное количество - в Европу , многие из них назвали страны Прибалтики;

**4.9% ( 79чел.)** приступили к оформлению документов для переезда в другую страну.

**24,7%395 чел.)**ответили, что пока ничего не предпринимают в вопросах отъезда, но желание уехать за границу они не меняли;

**9,1% (146 чел.)** затруднились ответить на заданный вопрос.

Как видно из итогов проведенного опроса, международные миграции

в арктическом регионе в целом незначительны и ниже общероссийских показателей. Исключением является Ямало-Ненецкий АО, где удельный вес международных мигрантов существенно выше общероссийских, это обусловлено интенсивным въездом и выездом зарубежных специалистов для работы на совместных нефтегазодобывающих предприятиях.

**Одним из важных стоящих сегодня вопросов перед руководством страны, как развивать Арктику?** Среди экспертов нет единого мнения на этот счет. Одни считают, что Арктику необходимо осваивать за счет реализации федеральных инфраструктурных проектов, «оседлым» способом, представляя регионам максимальную свободу в реализации социально-экономической политики, другие считают, что Арктику надо осваивать «вахтовым» методом, как это делают другие арктические государства Норвегия, США и Канада, а третьи, в основном из числа защитников природы, считают, что Арктика непригодное место для обитания человека. И, по их мнению, эта территория должна быть природным заповедником.

Поинтересовались и мы этой темой и задали нашим респондентам вопрос: **«Как Вы считаете, каким способом наиболее правильно развивать Арктику: строить там города и поселки со всем необходимым для жизни, «оседлым», или «вахтовым» методом, привозя людей только на определенный период работы?»**

**40,1% (642 чел.)** респондентов считают, что Арктику необходимо осваивать «оседлым» методом, строить небольшие города и рабочие поселки и создавать там всю необходимую социальную инфраструктуру, что бы для людей были созданы все условия не только для работы, но для нормальных жилищных условий.

**44,6% (713 чел.)** ответивших, склонны к тому, что лучшим вариантом освоения Арктики использование «вахтового» метода, путем создания вахтовых поселков с набором бытовых услуг и комфортных условий проживания для сменного персонала;

Подавляющее меньшинство **7,9% (126 чел.)** респондентов считают, что у обоих способов освоения Арктики есть как преимущества так и недостатки. По этому, по их мнению, надо подходить исходя из значимости тех, или иных объектов.

**3,5% (56 чел.)** респондентов назвали Арктику непригодной для жизни человека, а стало быть, и не пригодной для ее освоения.

**3,9% (63 чел.)** затруднились с ответом.

По результатам опроса можно сделать вывод о том, что тренд, который сложился сегодня в освоении Арктики- работа вахтовым методом, такого мнения придерживаются 44,6% опрошенных. Вместе с тем как отметили многие респонденты, вахтовый метод влечет за собой кучу проблем: в первую очередь к небрежному отношению работников к оборудованию на котором они работают до разрушения семей.

Из результатов полученных ответов, четкого пониманию того, каким должно быть оптимальное соотношение трудовых ресурсов, занятых в Арктике вахтовым или оседлым способом нет. Данные опроса практически разделились поровну (40,1% и 44,6%,)

По последним данным, в Арктической зоне РФ вахтовым методом трудится 14% от всех работников организаций, в Ямало-Ненецком округе их численность достигает 46%. В Ненецком АО- 25%, в Республике Саха (Якутия) -20%. На предприятиях нефтяной отрасли доля работающих вахтовым методом от средней численности работников достигает 90-100%. Безусловно, это оказывает влияние на определение источников покрытия кадровой потребности в разрезе профессий, регионов и отраслей экономики - в среднем на 30% потребность в кадрах Арктической зоны покрывается именно работающих вахтовым методом, приезжающим из других субъектов России.

При опросе многие респонденты выражали готовность перебраться на постоянное место жительства на Север при определенных условиях.

Многие респонденты при ответах сходятся в одном: для эффективного освоения Арктики сегодня нужно найти точный баланс, грамотное соотношение трудовых ресурсов, готовых работать на постоянной основе и вахтовым методом. Респонденты считают, это возможно только при долгосрочном планировании. Нужна стратегия развития на несколько десятилетий и качественная информация о состоянии рынка труда в арктической зоне. И, безусловно конкретные инструменты решения проблем.

При выборе нового места жительства мигранты руководствуются не только поиском места приличной работы, мотивация на выезд дополняется причинами личного и семейного характера, обусловленным, в первую очередь стремлением поправить свое материальное положение

**На вопрос: «Как Вы считаете, чем привлекает трудовых мигрантов Арктическая зона и Заполярные города России?».**

Подавляющее большинство опрошенных **68.0 % (1087 чел.)** считают, что основным мотивом миграции это финансовая сторона – заработать денег, поправить свое материальное положение.

**13,2% (212 чел.)** респондентов, в основном из числа молодых людей в возрасте 23-28 лет, в качестве основного мотива смены места жительства из центральной части России на Арктическую зону, обозначили как романтику, испытать себя в экстремальных климатических условиях.

**11.5% (184 чел.)** респондентов считают, что основным побудительным мотивом, заставившим сменить их место жительства и приехать в Арктическую зону, это сложившиеся неблагоприятные экономические и межнациональные отношения по прежнему месту проживания в странах СНГ.

**7.3% (117 чел.)** не смогли ответить на заданный вопрос.

На вопрос: «**Как Вы считаете, какие факторы определяют миграционную активность населения в Арктическую зону и другие города Крайнего Севера?**»

Четверть опрошенных респондентов **25.7% (411 чел.)** считают сохраняющийся высокий уровень стабильности в Арктическом регионе и России в целом.

**33.5% (536 чел.)** опрошенных считают, что основным притяжением людей в эти края является промышленное освоение Арктического севера.

**35,6% (569 чел.)** считают, что людей привлекает возможность принимать участие в реализации масштабных инфраструктурных мегапроектов и в первую очередь в нефтегазовой отрасли судостроения и транспортных коммуникаций.

**5.9% (84 чел.)** затруднились ответить на заданный вопрос.

В качестве выявления предпочтений выбора мест работы респондентам был задан вопрос: «**Какие предприятия, организации привлекают Вас в качестве места работы в Арктической зоне РФ?**»

( респонденты могли отметить несколько позиций)

**49.3% (788 чел)** респондентов ответили, что предпочитают работать в крупных предприятиях, компаниях

**48.8% (781 чел.)** респондентов отдали предпочтение международным организациям, исходя в первую очередь из финансовых соображений.

**32,8% (525 чел.)** респондентов предпочитают работать в средних предприятиях и компаниях.

**43.3% ( 696 чел.)** опрошенных считают самыми надежными для работы государственные, муниципальные фирмы.

**12.8% ( 204 чел.)** опрошенных привлекают малые предприятия , фирмы.

**31,2% (499 чел.)** опрошенных привлекают частные крупные и средние фирмы.

**16,6 % (266 чел.)** высказались в пользу региональных местных организаций, в основном строительных и системы ЖКХ.

**7.9% ( 127 чел.)** затруднились ответить на заданный вопрос

В настоящее время средняя плотность населения Сибири равна **2** чел на один квадратный километр . Средняя плотность населения Центральной России **46** чел. на один квадратный километр. Для сравнения, средняя плотность населения Китая **140** чел. На квадратный километр, а средняя плотность населения Японии равна **338** чел. На квадратный километр. . И сегодня, динамика численности населения Сухопутной Арктической зоны продолжает устойчивую позицию демографического сокращения.

На заданный респондентам вопрос: «**Как Вы считаете, почему руководство страны старается освоить и заселить Север и Арктическую зону Российской Федерации?**» ( респонденты могли отметить несколько позиций)

**54,1% (866 чел.)** респондентов считают, что делается это в первую очередь из-за геостратегических соображений, так как эта территория богата природными ископаемыми и на пустующую территорию найдется много желающих ее заселить.

**49,2% (787 чел.)** респондентов считают, что заселение Арктики связано с освоением природных ресурсов в этой зоне а для выполнении крупномасштабных экономических проектов необходим приток рабочей силы.

**43,3% (693 чел.)** респондентов считают, что без наличия людей сложно развивать города, рабочие поселки, поддерживать коммуникации на их территориях

**39,6% (634 чел.)** респондентов считают, что рабочая сила необходима для освоения многих пустующих земель и развития местного сельского хозяйства.

**8,7% (139 чел.)** затруднились ответить на заданный вопрос.

Известно, что в России действует госпрограмма по оказанию добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом.

На заданный вопрос: **«Как Вы считаете, действующая в России «Государственная программа содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников проживающих за рубежом», сможет переломить ситуацию с демографией и приростом населения Севера и его Арктической зоны?»**

**35,5% (568 чел.)** респондентов считают, что эта программа должна оказать положительное влияние на прирост населения в этом регионе.;

**56,6% (905 чел.)** респондентов считают, что за счет переселенцев решить демографическую ситуацию в Арктическом регионе не возможно. Так, как не слишком много приезжих из ближнего зарубежья в Россию, изъявляют желание переехать на постоянное место жительства в этот суровый по климатическим условиям, край.

**7,9% (127 чел.)** затруднились ответить на заданный вопрос.

По мнению многих респондентов, предпринимаемые попытки властей к добровольному переселению соотечественников, проживающих за рубежом, не дают пока желаемого результата, и вряд ли этот процесс усилится в дальнейшем

От себя добавим. По официальным данным МВД России за 2016 год численность участников государственной программы и членов их семей прибывших в Российскую Федерацию составила **575501** человек.

Переселенцы хотя и распределяются по территории страны более равномерно, все же предпочитают регионы Европейской России, Юг Урала и Западную Сибирь.

Больше всех переселенцев выбрали для себя Дальневосточный Федеральный округ. Приморский и Хабаровский край . Соответственно, В

Амурскую область Сахалинскую Камчатский край Магаданскую и Еврейскую области. **Желающих остановиться на постоянное место жительства в Республике Саха (Якутия), не нашлось.**

Более привлекательным для переселенцев стал Сибирский Федеральный округ В субъектах округа приняли на постоянное место жительства 16,9% ( 97803 чел.) Больше всех переехало в Новосибирскую и Омскую области 27997 чел и 25275 чел, 11 тыс. в Кемеровскую область

Уральский Федеральный округ принял 8,2% (47235 чел.) Больше всех переехало в Свердловскую область 15563 чел и Тюменскую область 13144 чел., **Ханты-Мансийский автономный округ 8532 чел.**

И естественно, наши соотечественники больше стремятся переехать в города Центрального Федерального округа. Сюда переехало 45% ( 259735 чел.) Больше всех приняли: Калужская область 58123 чел, Липецкая обл. 45944 чел., Тульская обл.31300 чел., Курская обл.. 22525 чел., Тверская обл. 16651 чел.

XX век вошел в историю СССР как период интенсивного миграционного притока населения на Север. Причиной тому были государственная принудительная и поощрительная миграция, в ходе первой переселение на Север поощрялось экономическими и социальными стимулами. В итоге шел миграционный прирост населения на Север, что способствовало превращению малозаселенных территорий в промышленно и культурно развитый регион.

Начиная с 1990 годов возобладала теория вахтового метода освоения природных ресурсов, прежде всего северо-восточных регионов. Как следствие, началось стремительное сокращение постоянного населения, особенно в «старых» центрах индустриализации.

На смену старожилам прибыли выходцы из Среднеазиатских республик Казахстана, Киргизии, Северного Кавказа, из Азербайджана. В результате чего, в ряде мест наличие представителей из этих государств значительно выросло. ( по некоторым источникам на 70.0% ). Больше всего на Север и Арктическую сухопутную зону страны устремляются представители среднеазиатских республик.

**.На вопрос: «Как Вы считаете, насколько верны утверждения некоторых социологов о том, что отдельные нефтегазовые районы Северной и Арктической зоны России, в скором времени будут представлять собой население мигрировавших народов их республик Средней Азии?» ( респонденты могли отметить несколько позиций)**

**48,7% (779 чел.)** респондентов считают, что исходя из официальных данных о постоянно проживающих людей в городах и поселках и официальных данных миграционной службы принимающей на учет приезжих, такое явление в отдаленной перспективе исключать нельзя.

**38.5% (616 чел.)** респондентов считают, что такое может произойти в виду того, что много мигрантов из среднеазиатских республик заезжают нелегально, минуя миграционный учет и значительная часть из них не торопятся возвращаться обратно.

**49.8% (797 чел.)** респондентов считают, что учитывая постоянное строительство новых мечетей и других культовых учреждений, похоже на то что эти люди приезжают и обустраиваются в городах основательно и надолго.

**33,2% (531 чел.)** опрошенных лиц считают, судя по тому, что в силовых структурах, поликлиниках, в сфере обслуживания нефтегазовых территорий Севера задействовано на постоянной основе значительное количество выходцев из Средней Азии, то в перспективе это исключать нельзя.

**40.9% (654 чел.)** респондентов не согласны с этими утверждениями По их мнению, миграционный процесс в северные города и Арктическую зону выходцев из Средней Азии действительно с каждым годом увеличивается , но он носит сезонный маятниковый характер.

**8.8% (141 чел.)** затруднились ответить на заданный вопрос.

Безусловно, постоянное присутствие большого количества мигрантов в городах и поселках на Севере и в Арктической зоне Российской Федерации, сопряжены с определенными конфликтами с местным населением.

Поинтересовались и мы этой темой, и задали респондентам такой вопрос: **«Как Вы считаете, существуют ли проблемы от присутствия мигрантов в вашем городе, поселке, населенном пункте? Если да, то, какие?»**

( респонденты могли отметить несколько позиций)

**28,7% (459 чел.)** респондентов считают, что проблемы существуют. Невозможно конкурировать местному населению с приезжими кадрами, которые согласны получать зарплату меньше чем местные рабочие;

**25,4% (406 чел.)** ответивших считают, что существуют социальные и политические конфликты на основе разного восприятия мира, религиозных убеждений;

**23.6% (372 чел .)** респондентов считают, что нелегалы вливаются в криминальные структуры, построенные по национальному признаку;

**14,6% (234 чел.)** респондентов считают, что в результате отсутствия у многих мигрантов медицинского обслуживания, нормальных жилищных условий делает их потенциальными очагами и разносчиками различных инфекций;

**12,1% (193 чел.)** респондентов не ощущают особых проблем от присутствия мигрантов, так как, по их мнению, мигранты живут в параллельном мире;

**8,1% (129 чел.)** затруднились ответить на заданный вопрос.

На заданный вопрос: «Если бы Вам предложили поменять место жительства внутри России, какой бы регион Вы выбрали для постоянного места жительства?» (респонденты могли ответить на несколько позиций)

- 58,0% ( 929 чел.)** согласны поменять место жительства на г Москву;
- 46,4% ( 742 чел.)** не против переехать жить в **Московскую область**;
- 50,7% ( 811 чел.)** согласны переехать на ПМЖ в г. Санкт-Петербург;
- 31,8% ( 509 чел.)** в Ленинградскую область;
- 50,3% ( 804 чел.)** отдали предпочтение Краснодарскому краю;
- 33,4% ( 534 чел.)** не против поселится в Белгородской области;
- 10,1% ( 247 чел.)** в качестве предпочтений для переезда назвали другие регионы России, **Татарстан, Курскую, Воронежскую области** и др.
- 22,6% (361 чел.)** ответили, что свое место жительства менять они не собираются. основной их мотивацией стало то, что их родители и они в этих краях родились и выросли, получили образование, работу и считают место своего проживания малой родиной;
- 13,6% ( 217 чел.)** затруднились ответить на заданный вопрос.

На вопрос: «Вы согласны с утверждением некоторых политологов и экономистов о том, что современная Арктика является больше территорией заработка, а не освоения и обустройства?» (респонденты могли отметить несколько позиций)

**28,6% ( 459 чел.)** респондентов согласны с этим утверждением и считают, что современная Россия перешла на «вахтовый» метод освоения Арктики в результате чего коренное население в основном, уехало, а приезжих больше интересует финансовая сторона их пребывания, чем исторические судьбы региона;

**32,3% ( 517 чел.)** считают, что определенная доля правды в этом утверждении присутствует, так как произошло большое сокращение населения, особенно в так, называемых «старых центрах» индустриализации. И по официальным данным общая численность населения в Арктической зоне за последние 20 лет сократилась почти в два раза с 9,4 млн. чел. В 2002 году до 4,8 млн. чел. В 2017 году;

**33,2% ( 531 чел.)** респондентов считают, что судья по тому, что в ряде городов Севера и Арктической зоны России строятся миграционные центры, процесс притока трудовых сезонных мигрантов идет полным ходом;

**49,8% (797 чел.)** респондентов не согласны с этими утверждениями. По их мнению, кроме мигрантов, которые действительно приезжают на сезон, что бы заработать денег, значительное количество людей здесь составляет аборигенное население;

**8,8% ( 141 чел.)** затруднились ответить на заданный вопрос.

На вопрос: «Вы согласны с утверждением многих социологов и политологов о том, что по притоку мигрантов Ямало-Ненецкий и

**Ханты-Мансийский Автономные Округа могут соревноваться только с Москвой и Санкт-Петербургом?»**

Согласились с этим утверждением **48,3% ( 773 чел.)** респондентов;  
**33,4% ( 535 чел.)** опрошенных с этим утверждением не согласны;  
**18,3% ( 292 чел.)** затруднились ответить на заданный вопрос.

**На вопрос: «Как Вы считаете, в чем состоят вызовы внутренней миграции для Арктической зоны и Российского Севера в целом?»**

( респонденты могли отметить несколько позиций)

**32,1% (513 чел. )** респондентов считают, что произошел отток, смещение населения с Арктической зоны и Севера России в Юго-Западном направлении страны;

**38,7% ( 619 чел.)** отвечавших считает, что в результате оттока населения с Арктической зоны и в целом Севера России пострадала сельская местность, малые и средние города;

**36,5% ( 584 чел.)** отметили, что с Арктической зоны и Российского Севера мигрируют в основном молодые люди в возрасте 18-45 лет;

**29,4% (471 чел.)** опрошенных считают, что узкий рынок труда, не высокая заработная плата, отсутствие возможности для развития, создания семьи побуждают людей уезжать в регионы опережающие по доходам в основном Москву, Санкт-Петербург, ХМАО, ЯНАО, Ненецкий АО.;

**7,0% ( 112 чел.)** затруднились ответить на заданный вопрос.

**Сейчас между странами, имеющими арктические зоны, идет настоящая борьба за сосредоточение именно у себя высокоинтеллектуальных трудовых ресурсов, и для России это вызов.**

**На вопрос: «Как Вы считаете, в чем состоят внешние вызовы эмиграции из Арктической зоны и Российского Севера в целом?»**

**28,7% (459 чел. )** респондентов считают, что эмиграция российских граждан из Арктической зоны и российского Севера представляет собой вызов как «утечка мозгов» и высококвалифицированных кадров за рубеж и имеет не только демографический, но и экономический и политический аспекты;

**25,4% ( 406 чел.)** респондентов считают, что приарктические государства стараются переманивать специалистов с Российской Арктической зоны по автоматизации, бурению, техническому аудиту, защите информации, комплектации оборудования;

**30,4% (486 чел.)** респондентов считают, что миграция является органической частью процесса глобализации И удержать высококлассных специалистов в Российской Арктике возможно только при создании приличной зарплаты, и достойных условий для проживания ;

**15,5% (249 чел.)** затруднились ответить на заданный вопрос.

Исходя из этого, респондентам был задан следующий вопрос: **«Вы согласны с Президентом РФ о том, что Арктике нужна особенная кадровая и миграционная политика?»**

**67.7% (1083 чел.)** респондентов в целом согласны с Президентом РФ, но кроме этого добавили, что проблему кадрового обеспечения арктических регионов необходимо решать еще и с учетом наличия одновременно и традиционного и индустриального и постиндустриального укладов, и все их следует увязывать вместе;

**23.1% (370 чел.)** опрошенных частично согласны, и считают, что надо принимать общие законы для всей страны по решению кадровых и миграционных процессов;

**9.2% (147 чел.)** затруднились ответить на заданный вопрос

В настоящее время внутренние возможности миграции людей из других регионов страны на Север и Арктическую зону **практически исчерпаны**. И главными источниками миграции в эти края, и в ряд других регионов России, сегодня являются перенаселенные регионы государства Средней Азии и Китая.

Главные ограничения могут быть связаны только с **«интернациональной емкостью»** российского социума: она определяет порог, до которого прием мигрантов - представителей другой культуры, религии – не вызывает недовольства местного населения, не порождает напряжения и конфликтов.

По этой теме мы задали вопрос респондентам: **« Вы согласны с тем, что трудовая миграция в Арктическую зону и другие города Севера и западной Сибири из Среднеазиатских государств и Китая будет определяющим и вряд ли ей найдется альтернатива в ближайшем будущем ?»**

**51.1% (817 чел.)** респондентов согласны с тем, что альтернативы трудовым мигрантам в Россию из Среднеазиатских государств и Китая в настоящее и ближайшее будущее нет.

**37.8% (605 чел.)** считают, что в качестве альтернативы трудовым мигрантам из Средней Азии и Китая, могут быть переселенцы их густонаселенных Центральных районов России.

**17,8% (178 чел.)** затруднились ответить на заданный вопрос.

Во время проводимого опроса респонденты по разному высказывали свое мнение о прибывающих мигрантах. Но подавляющее большинство в своих высказываниях проявляли доброжелательность и толерантность к приезжим.

**На вопрос: «Что, если Вашими соседями будут мигранты?»**

( респонденты могли отметить несколько позиций)

**19.4% (311 чел.)** ответили, что они будут рады такому соседству;

**38,5% (616 чел.)** ответили, что если соседями станут мигранты, то они будут стараться проявлять к ним терпение и толерантность;

**12.4% (199 чел.)** ответили, что не желательно иметь таких соседей, так как присутствие в доме людей другой веры и культуры может вызывать неудобства и отрицательно влиять на моральный климат;

**10.2% 163 чел.)** ответили, что не желательно иметь таких соседей, особенно, если они приехали из неблагополучных стран, но будут стараться находить с ними общий язык;

**17,1% ( 274 чел.)** ответили, что если их соседями окажутся прибывшие мигранты, то они будут стараться находить с ними общий язык, при условии готовности с их стороны к интегрированию в российскую среду;

**22,9% (367 чел.)** ответивших, высказались против такого соседства и если бы к ним подселили соседей мигрантов, то они сменили бы свое место жительства;

**14.3% ( 228 чел.)** респондентов затруднились ответить на заданный вопрос

От себя добавим. Как видно из результатов проведенного опроса, более 68% респондентов в целом положительно относятся к такому соседству с мигрантами.

В марте с.г. ООН опубликовала очередной рейтинг счастья ( World Happiness Report) важную часть в которой заняло исследование зависимости счастья и миграции. Россия в этом рейтинге на 59 месте, между Кипром и Казахстаном

В государственной программе «Социально-экономическое развитие Арктической зоны РФ на период до 2020 года» сконцентрированы в качестве сверхзадачи новое освоение Арктики, переход к функционированию Арктической зоны в режим устойчивого социально-экономического развития, необходимыми условиями которого являются сбалансированность национальных интересов, применение наиболее жестких природоохранных и экологических норм, рациональное сочетание мест постоянного проживания и временного нахождения людей с безусловным обеспечением современных условий жизни и удовлетворения основных социально-бытовых и культурных потребностей.

На вопрос: **«Как Вы считаете, что необходимо сделать, что бы переломить сложившиеся тенденции и превратить миграцию в фактор роста населения в Арктической зоне и других Северных городах России?»** ( респонденты могли отметить несколько позиций)

**46,6% (746 чел.)** респондентов считают, что для этого необходимо выполнение Федеральной целевой программы по реализации крупных проектов и создание рабочих мест;

**61.3% (981 чел.)** респондентов считают, чтобы переломить ситуацию и улучшить миграционные показатели , необходимо преодоление фактора территориальной и экономической удаленности от Центра за счет компенсации стоимости проезда к местам работы, учебы, отдыха.;

**52,1% ( 834 чел.)** респондентов считают, что необходимо установление на Федеральном уровне преференций для субъектов Арктической зоны и других Северных городов, с целью выравнивания стартовых возможностей при их участии в конкурсных отборах проводимых в рамках национальных проектов и федеральных целевых программ;

**58,95 ( 942 чел.)** ответивших считают, что необходимо улучшить развитие социальной сферы Арктической зоны, сделать доступность жилья и социальных услуг, качество которых должны превышать среднеевропейский уровень для компенсации неблагоприятных климатических и географических условий проживания людей;

**9,9% (159 чел.)** затруднились ответить на заданный вопрос.

И вслед за этим вопросом мы спросили у респондентов: **«Как Вы считаете, сможет ли Арктическая зона стать одним из наиболее развитой и процветающей территорией России?»** ( респонденты могли отметить несколько позиций)

**При ответах оптимистов оказалось значительно больше, чем пессимистов.**

**46,7% (747 чел.)** опрошенных считают, что через 15-20 лет при благоприятной внешней и демографической обстановке Арктическая зона может стать одной из процветающей в России;

**29.9% (479 чел.)** респондентов считают, при условии проведения крупных инфраструктурных, социальных, экономических и культурных реформ Арктика может стать одним из привлекательных регионов России для комфортного проживания;

**21.3 % (341 чел.)** респондентов считают, что такое может произойти лет через 10-15. Арктический регион в последние десять лет сделал мощный рывок в своем развитии и уже сегодня занимает передовые позиции по ряду направлений;

И только **12.2% (195 чел.)** респондентов пессимистически настроены и считают, что если учитывать многие объективные и субъективные факторы и в первую очередь климатические и социально-бытовые условия, постоянные санкции накладываемые на Россию западными странами , не прекращающийся отток населения в другие регионы страны и за рубеж вряд ли можно рассчитывать в скором времени на достижение приличных результатов, не говоря уже о скором процветании в этом регионе;

**7,3% (117 чел.)** затруднились с ответом на заданный вопрос.

### **Заключение**

Миграционные вызовы в Арктической зоне, как и в целом по России, принадлежат к числу главнейших вызовов XXI века, Они порождают серьезные проблемы, так как требуют существенной **«перенастройки»** многих социальных и экономических институтов, культурных и правовых

норм и практик, сложившихся в прошлом и исторически адаптированных к тем миграционным реалиям, которых больше не существует.

Острота этого вызова в России усугубляется целым рядом исторических и географических обстоятельств, уходящих корнями иногда в далекое, иногда - в совсем недавнее прошлое. Наиболее очевидные из этих обстоятельств - социальные потрясения связанные с развалом СССР. Они дестабилизировали демографические процессы, деформировали половозрастную пирамиду населения страны и тем самым породили долговременные последствия для демографического развития России, которые не изжиты до сих пор.

Стоящие перед Россией миграционные вызовы объединяют в себе прежде всего вызовы трудовой миграции. Речь идет не о временной трудовой миграции, необходимой для покрытия дефицита на рынке труда (это скорее экономический, а не демографический вопрос, хотя эту область можно отнести к миграционной политике) а о постоянной миграции, заканчивающейся натурализацией мигрантов и их превращением в полноправных граждан России.

Не имея возможности рассчитывать на приток населения в Арктическую зону и другие северные города России из других экономических районов страны, следует ожидать дальнейшей активизации привлечения трудовых мигрантов из ближнего и дальнего зарубежья.

Инновационные технологии, которые сейчас развиваются в рамках АПК, стимулируют занятость коренных народов Севера в традиционных отраслях хозяйствования. Никак нельзя допустить сворачивания традиционных видов промыслов коренных народов, которые проживают на территории Арктики. Кочевые народы никогда не уедут из Арктики, это их постоянное место жительства. Своим присутствием на территориях Арктики они вносят свой вклад в укрепление национальной безопасности.

Развитие отраслей занятости коренных народов Севера гарантирует и собственную продовольственную безопасность, плюс развитие новых направлений в косметологии, фармацевтике, туризме.

Проблемой для коренных народов В Арктике является беспрепятственный доступ к добыче биологических ресурсов. Им надо предоставить возможность ловить рыбу без всяких ограничений, потому, что это основа их питания. Стоит также передать функции экологического контроля на региональный уровень. Местные жители Арктики более заинтересованы в сохранении окружающей среды, чем временно находящиеся на этой территории люди.

Расширение «интернациональной емкости» само становится важнейшей задачей миграционной политики и, от того, насколько успешно удастся решить эту задачу, зависит и то, в какой степени Россия сможет ответить на стоящие перед ней демографические, экономические и геополитические вызовы.